

Gümnaasiumi uurimistööde korraldus 2025/2026. õ.a**Ajakava**

			Hindamine	
Tegevus	Kellele	Tähtaeg	A/ MA	Punktid
Teema ja juhendaja kinnitamine	Uurimistöö alused õpetaja	15.10.2025		8
Planeerimise vahekokkuvõte	Uurimistöö alused õpetaja	3.12.2025	A	
Tegutsemise vahekokkuvõte	Uurimistöö alused õpetaja	21.01.2026	A	
Proovikaitsmine koos esitlusega	Komisjon	17.-18.02.2026	A	
Valmis tööde esitamine	Teams (juhendaja ja retsensent)	10.04.2026		
Juhendaja hinnang	Teams	23.04.2026		30
Retsensendi hinnang	Teams	23.04.2026		42
Tööde kaitsmine	Komisjon	27.-30.04.2026		20

Uurimistöö eduka sooritamise aluseks on A (arvestatud) ülaltoodud etappides ja koondhindena õppeaines "Uurimistöö alused".

Hindamine

1. Planeerimine (hindab uurimistöö aluste õpetaja)	8
1.1. Õpilase initsiatiiv ja aktiivsus teema ja juhendaja leidmisel, aktiivne osalemine protsessis	2
1.2. Teema aktuaalsus, läbimõeldus, sobivus ja valiku põhjendatus	2
1.3. Töö eesmärgi sõnastamine, uurimisküsimuse/hüpoteesi püstitamine	2
1.4. Tähtaegadest kinnipidamine	2
2. Protsess (hindab juhendaja)	30
2.1. Töö struktuuri, eesmärkide ja töökava põhjendatus ja läbimõeldus	5
2.2. Õpilase aktiivsus ja panus uurimusse/ praktilise töö teostusesse	5
2.3. Õpilase initsiatiiv ja kontakti regulaarsus juhendajaga	4
2.4. Juhendajaga tehtud kokkulepetest ja tähtaegadest kinnipidamine	3
2.5. Koostööne, juhendaja tagasisidega arvestamine, soovitude kasutamine	3
2.6. Õpilase panuse vastavus oma võimetele 5 punkti süsteemis	5
2.7. Juhendaja kokkuvõttev hinne tööle tervikuna 5 punkti süsteemis	5
3. Töö sisu (hindab retsensent)	30
3.1. Töö eesmärgi sõnastus ning uurimuse/ praktilise töö vastavus eesmärgile	4
3.2. Töö struktuursus, terviklikkus ja ülesehitus, erinevate etappide sidusus, töö põhjalikkus	5
3.3. Sisukus - uurimuse puhul teaduslikkus, meetodika, objektiivsus, allikate sobivus/ praktilise töö puhul tehnilisus, tehnikate või protsessi keerukus, praktilise töö maht	8
3.4. Illustriativse materjali kasutamine - joonised, pildid, tabelid, graafikud, videod, muusikapalad - sobivus teemaga / olemasolu	4
3.5. Formaalne keelekasutus, teksti sidusus ja voolavus, kirjavigade puudumine	2
3.6. Analüüs, refleksioon protsessile, järelduste põhjendatus, seotus teema, eesmärgi ja uurimisküsimuse/hüpoteesiga	7
4. Töö vormistus (hindab retsensent)	12
4.1. Vormistuse vastavus TKG kirjalike tööde vormistamise juhendile	12
6. Kaitsmine (hindab komisjon)	20
6.1. Esitluse ülesehitus, selgus ja keelekasutus	4
6.2. Esitluse sisu kohasus ja ülevaatlikkus	4
6.3. Esitluse visuaalne ülesehitus on vastavuses teemaga ning TKG kirjalike tööde vormistamise juhendiga	4
6.3. Esinemise julgus ja entusiasm	4
6.4. Küsimustele vastamise kompetentsus, suutlikkus kaitsta ja põhjendada oma arvamust/tulemust.	4
Kokku	100