

Põhikooli loovtöö korraldus 2023/2024. õ.a

Kinnitatud õppenõukogu otsusega: 1.8-21

Teema ja juhendaja kinnitamine	Loovtöö aluste õpetajale läbi Teams'i	05.10.2023
Eelkaitsmisele mineva töö esitamine (loovtöö mustand+esitlus)	Juhendajale	06.02.2024
Eelkaitsmine ehk esitlemine	Komisjonile	15-16.02.2024
Loovtöö esitamine	Juhendajale	17.04.2024
Loovtöö esitamine	Retsensendile läbi Teams'i	23.04.2024
Lõppkaitsmine ehk esitlemine	Komisjonile	14-15.05.2024
Hindamine		
1. Teema ja juhendaja kinnitamine (hindab Loovtöö alused õpetaja)		6
2. Töö protsess (hindab juhendaja)		18
3. Eelkaitsmine (hindab komisjon)		12
4. Töö sisu (hindab retsensent)		37
5. Töö vormistus (hindab retsensent)		14
6. Kaitsmine (hindab komisjon)		13
Kokku		100

Hindamiskriteeriumid

Valdkond	Hindamiskriteerium	Arvestatud			Mittearvestatud
1. Hindab Loovtöö alused õpetaja (maksimaalselt 6 punkti)					
Teema aktuaalsus ja eesmärk	Õpilase aktiivsus ja initsiatiiv teema ning juhendaja leidmisel. Töö teema leidmine ja selle läbimõeldus ja põhjendatus. Tähtaegadest kinnipidamine.	Õpilane omaalgatuslik ja aktiivne. Õpilane suutlik ise teema leidma ja oma valikut põhjendada. Õpilane teeb ettepanekuid juhendaja osas. Õpilane teeb antud ülesanded aktiivselt kaasa. Peab esitatud tähtaegadest kinni.	Õpilane vajab aeg-ajalt õpetaja-poolset abi teema mõtlemisel ja selle põhjendamisel. Õpilane mõtleb kaasa juhendaja leidmise osas. Võtab osa tunni ülesannetest. Vajab aeg-ajalt tähtaegade osas meeldetuletamist.	Õpilane vajab pidevat õpetajapoolset abi. Näitab üles vähest aktiivsust teema ja juhendaja leidmisel. Tunni ülesanded on osaliselt kaasa tehtud. Tähtaegadest kinni pidamist tuleb korduvalt meelde tuletada.	Omaalgatus ja aktiivsus puudulik. Õpilane ei näita üles huvi, ega koostööd. Tunni ülesannetes ei osale. Tähtaegadest kinni ei pea.
		6 punkti	5 punkti	4 punkti	0-3 punkti
2. Hindab Juhendaja (maksimaalselt 18 punkti)					
Protsess	Õpilase aktiivsus protsessis	Õpilane omaalgatuslik, suutlik iseseisvalt töö eesmärgi sõnastama ja kokku lepitud tööloiku läbi mõtlema ja teostama. Panustab aktiivselt tööprotsessi. Õpilase kontakt juhendajaga töö vältel regulaarne ja koostööne.	Õpilane on koostööne, vajab aeg-ajalt juhendaja-poolset abi nii eesmärgi sõnastamisel, kui tööloigu läbi mõtlemisel ja teostamisel. Kontakt juhendajaga ebaregulaarne.	Õpilane on vähese huviga, vajab pidevat juhendajapoolset abi töö eesmärgi sõnastamisel ning tööloigu teostamisel. Kontakt juhendajaga vähene.	Omaalgatus ja iseseisvus puudulik. Õpilane ei ole näidanud üles koostööd. Kontakt juhendajaga omal algatusel puudub.
	Tähtaegadest ja kokkulepetest kinnipidamine, juhendaja soovitude arvesse võtmine ja kasutamine	Õpilane peab kogu töö vältel kinni kokku-lepitud tähtaegadest. Töö sisu lähtub juhendajaga kokkulepitust.	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud tähtaegadest. Töö sisu ei vasta päris kokkulepitule.	Õpilane ei pea kinni kokkulepitud tähtaegadest ning vajab pidevalt lisa-aega. Töö sisu ei vasta suuresti kokkulepitule.	Õpilane ei pea kinni tähtaegadest. Töö ei vasta kokkulepitud sisule.
		10-11 punkti	8-9 punkti	6-7 punkti	0-5 punkti
		7 punkti	5-6 punkti	4 punkti	0-3 punkti
3. Hindab komisjon (maksimaalselt 12 punkti)					
Eelkaitsmine ehk esitlemine	Teema sobivus ja põhjendatus, töös kasutatavad meetodid ja peamised allikad. Küsimustele vastamine.	Teemavalik sobiv, läbi mõeldud ja selgelt põhjendatud ning seotud õpilase isikupäraga. Töös kasutatavad meetodid või peamised allikad asjakohased. Küsimustele vastamine ladus.	Teemavalik sobiv, läbi mõeldud ja põhjendatud ning seotud õpilase isikupäraga. Töös kasutatavad meetodid või peamised allikad enamjaolt asjakohased. Küsimustele vastamine enamjaolt ladus.	Teemavalik küsitav, teema vajab põhjalikumat läbimõtlemist. Õpilasele valmistab raskusi teema valiku põhjendamine, seos õpilase isikupäraga ebaselge. Töös kasutatavad meetodid või peamised allikad puudulikud. Küsimustele vastamine ebakindel ja puudulik.	Teemavalik sobimatu, vajab põhjalikku ümbermõtlemist. Õpilane ei suuda oma teema valikut põhjendada, seos õpilase isikupäraga puudub. Töös kasutatavad meetodid või peamised allikad puudulikud. Õpilane ei suuda küsimustele vastata.
		6 punkti	5 punkti	4 punkti	0-3 punkti

	Esitluse ülesehitus ja arusaadavus, kirjaliku töö mustand ja alustatud praktiline töö.	Esitluse ülesehitus selge ja arusaadav, vastab õpilastööde juhendile. Õpilane demonstreerib kirjaliku töö mustandit ja praktilise töö puhul lisaks alustatud praktilist tööd.	Esitluse ülesehitus üldiselt selge ja arusaadav, vastab enamjaolt õpilastööde juhendile. Õpilane demonstreerib alustatud kirjaliku töö mustandit ja praktilise töö puhul lisaks alustatud tööd.	Esitluse ülesehitus ebaloogiline ning vastab osaliselt õpilastööde juhendile. Õpilane demonstreerib alustatud kirjaliku töö mustandit ja praktilise töö puhul lisaks alustatud tööd.	Ei vasta õpilastööde juhendile. Esitluses puudub loogilisus ja arusaadavus. Õpilane ei suuda demonstreerida ei alustatud kirjaliku töö mustandit ega alustatud praktilist tööd.
		6 punkti	5 punkti	4 punkti	0-3 punkti
4. Hindab retsensent (maksimaalselt 37 punkti)					
Sisu	Töö ülesehitus, terviklikkus, eesmärgi sõnastus ja töö vastavus eesmärgiga. Järgeluste põhjendatus ja seotus püstitatud eesmärgiga. Õpilase isikupära avaldamine.	Töö etapid moodustavad terviku ja töö vastab teemale ning püstitatud eesmärgile. Töö on sidus. Õpilane on omandanud uusi oskusi/ töövõtteid. Töö tulemus põhjalik/ korrektne/ kvaliteetne. Töös avaldub õpilase loovus ja isikupära.	Töö etapid moodustavad terviku ja töö vastab üldjoontes teemale ja püstitatud eesmärgile. Töö on sidus. Õpilane on omandanud uusi oskusi/ töövõtteid. Töö tulemus põhjalik/ korrektne/ kvaliteetne. Töös avaldub õpilase loovus ja isikupära.	Töö etapid/ osad ebaloogiliselt või nõrgalt seostatud, teemast kohati kõrvalekaldumisi. Õpilane on omandanud mõningaid uusi oskusi/ töövõtteid. Töö tulemus ja kvaliteet on rahuldav. Õpilase loovus ja isiku pära avaldamist pole märgata.	Töö on seotetu, töö moodustub nagu eraldiseisvatest osadest, töö puudub selge eesmärk. Õpilase oskuste/töövõtete kasvu ning loovuse arengut pole märgata.
		16-18 punkti	12-15 punkti	10-11 punkti	0-9 punkti
	Keelekasutus, õigekeiri	Korrektne keelekasutus, töös puuduvad kirjavead. Tekst on sidus ja voolav.	Töö keelekasutus enamjaolt korrektne, esineb üksikuid kirja ja grammatikavigu. Tekst on enamjaolt sidus ja voolav.	Töö keelekasutus on ebaühtlane ja esineb hulgaliselt kirja- ja grammatikavigu. Tekst on enamjaolt seotetu.	Töö keelekasutus on puudulik, esineb palju kirja- ja grammatikavigu, töö rasketi jälgitav ja loetav, tekst seotetu.
		8 punkti	6-7 punkti	5 punkti	0-4 punkti
	Allikate sobivus ja viitamine, illustratiivse materjali kasutamine ja seotus teemadega.	Töös on kasutatud vähemalt ühte viitamist ja lisaks illustratiivset materjali (joonised, pildid, tabelid, graafikud, videod, muusikapalad). Illustratiivse materjali kasutus ja valik on teemaga sobiv.	Töös on kasutatud vähemalt ühte viitamist ja lisaks illustratiivset materjali (joonised, pildid, tabelid, graafikud, videod, muusikapalad). Illustratiivse materjali kasutus ja valik enamjaolt teemaga sobiv.	Töös on kasutatud ainult kas viitamist või illustratiivseid materjale (joonised, pildid, tabelid, graafikud, videod, muusikapalad). Illustratiivse materjali seos teemaga kohati arusaamatu või sobimatu.	Töös pole kasutatud ei viitamist ega illustratiivseid materjale (joonised, pildid, tabelid, graafikud, videod, muusikapalad).
		10-11 punkti	8-9 punkti	7 punkti	0-6 punkti
5. Hindab retsensent (maksimaalselt 14 punkti)					
Vormistus	Töö vormistuse vastavus loovtööde juhendiga	Vastab täielikult loovtööde juhendile.	Esineb üksikuid eksimusi/ puudujääke vormistamisel.	Esineb mitmeid puudujääke/ eksimusi vormistamisel.	Ei vasta suuresti loovtööde juhendi nõuetele.
		13-14 punkti	10-12 punkti	8-9 punkti	0-7 punkti
6. Hindab komisjon (maksimaalselt 13 punkti)					
Kaitsmine	Esitluse ülesehitus, arusaadavus, kõnekasutus, õigekeelsus	Vastab loovtööde juhendile. Esitlus/kõne selgelt struktureeritud. Esitlus jälgitav, mõtted selgelt esitatud. Kõne arusaadav, tempolt mõõdukas.	Vastab üldiselt loovtööde juhendile. Esitlus suhteliselt loogiline, kõne enam-vähem jälgitav, kohati kiirustav või aeglane.	Vastavus loovtööde juhendile vähene. Esitlus pole järjekindel, kõne kiirustamise või pomisemise tõttu enamasti halvasti arusaadav.	Ei vasta loovtööde juhendile. Esitluses puudub loogilisus, mõtted on kohati seotetud, kõne arusaamatu.
		7 punkti	5-6 punkti	4 punkti	0-3 punkti
	Esitlemise julgus, küsimustele vastamine	Esitleb julgelt ja entusiastlikult oma tööd, vastab kompetentselt küsimustele, suuteline kaitsma ja põhjendada oma vastust/ arvamust.	Julgeb esitleda oma tööd, vastab küsimustele oma teadmisi ja oskusi kasutades, kuid pole suuteline oma vastust/ arvamust kaitsma ja põhjendada.	On kartlik oma töö esitamisel, ei oma teadmisi kõigile küsimustele vastamiseks ning pole suuteline oma vastust/ arvamust kaitsma ja põhjendada.	Õpilane on oma töö esitlemisel napisõnaline ja kartlik, ei vasta enamusele küsimustele ning pole suuteline oma vastust/ arvamust põhjendada.
		6 punkti	5 punkti	4 punkti	0-3 punkti